

CUADERNOS DE COMUNICACIÓN

2



Tecnologías / Identidades / Culturas



Postítulo en
Periodismo y Comunicación
Lic. en Periodismo

Facultad de Ciencia Política y RR.II.
Escuela de Comunicación Social.
Postítulo en Periodismo y Comunicación
Universidad Nacional de Rosario

AÑO 2006



Ilustración de tapa:

Composición a partir de la obra “Rueda de Bicicleta” (1913) de Marcel Duchamp.

Fotografía de la tercera versión de 1951 perteneciente a la colección del Museo de Arte Moderno de Nueva York.



Atribución-CompartirDerivadasIgual 2.5 Argentina

Usted es libre de:

- copiar, distribuir, exhibir, y ejecutar la obra
- hacer obras derivadas
- hacer uso comercial de la obra

Bajo las siguientes condiciones:



Atribución. Usted debe atribuir la obra en la forma especificada por el autor o el licenciente. “Cuadernos de Comunicación. Tecnologías/identidades/culturas. Año 2006. Editada por el Postítulo en Periodismo y Comunicación y la Escuela de Comunicación. Universidad Nacional de Rosario.”



Compartir Obras Derivadas Igual. Si usted altera, transforma, o crea sobre esta obra, sólo podrá distribuir la obra derivada resultante bajo una licencia idéntica a ésta.



CUADERNOS DE COMUNICACIÓN

Esta es una publicación de la Escuela de Comunicación Social y el Postítulo en Periodismo y Comunicación, Facultad de Ciencia Política y RR.II., Universidad Nacional de Rosario.

Facultad de Ciencia Política y RR.II - UNR -

Decano: Lic. Fabián Bicciré.

Escuela de Comunicación Social

Directora: Lic. María Inés Suidini.

Postítulo en Periodismo y Comunicación.

Coordinadora Académica:

Mg. Silvana Comba

Dirección editorial: Edgardo Toledo y Silvana Comba

Entrevistas: Ignacio Fisso-re, Leticia Giaccaglia, Mauricio Manchado, Pablo Penesi, Aníbal Rosi, Eugenia Reboiro, Edgardo Toledo y Silvana Comba.

Redacción: Leticia Giacaglia, Aníbal Rossi, Edgardo Toledo y Silvana Comba

Corrección: Male Sánchez

Diseño editorial: Germán Villarreal

Impreso en Editorial Amalevi. Mendoza 1851. Rosario. Tirada 500 ejemplares.

SUMARIO

Las tecnologías digitales y el diseño de nuevas prácticas sociales.	4
Entrevista a profesores de periodismo de Lomas de Zamora	6
rosarioalternativo Un proyecto pedagógico colaborativo	12
Entrevista a Armando Silva	18
Entrevista a Valerio Fuenzalida	22
Entrevista a Ariel Vercelli	25

Las tecnologías digitales y el diseño de nuevas prácticas sociales

Silvana Comba y Edgardo Toledo

La visión más extendida sobre las tecnologías digitales de comunicación e información es aquella que Heidegger, al hablar de la técnica moderna, denominó la “representación antropológica-instrumental”.¹ Desde esta perspectiva, la tecnología es inventada, ejecutada, desarrollada, dirigida y consolidada por los hombres y para los hombres. Y, en consecuencia, está asociada a la idea de instrumento entendido como utensilio, medio de transporte, algo que el hombre usa con la intención de obtener una utilidad, un medio para un fin. Aún cuando no desconocemos este carácter instrumental de la tecnología, sí creemos que no es suficiente para determinar lo propio de las tecnologías digitales.

El hombre, a lo largo de la historia, fue construyendo herramientas para el pensamiento y, a la vez, diseñando nuevas prácticas. Estas herramientas/artefactos pueden ser pensados como “tecnicidades” —concepto que nos amplía la visión y nos aleja de la idea de instrumento. Las tecnologías pasan a ser, desde esta perspectiva, dimensiones constitutivas de toda sociedad porque constituyen verdaderos lenguajes, organizadores perceptivos que favorecen nuevos modos de acción.

Entonces, más que el diseño de cosas físicas (estamos pensando en numerosas aplicaciones que van desde la PC a las notebooks, las palms, el teléfono celular en sus múltiples versiones, los

reproductores de MP3, etc.) la tecnología es el diseño de prácticas y posibilidades que se pueden realizar usando artefactos.

La aproximación que proponemos para este segundo número de los Cuadernos de Comunicación es cartográfica, en tanto implica un viaje por diversos saberes, disciplinas y experiencias profesionales con el fin de ir comprendiendo cómo se están modificando nuestras prácticas cotidianas por el uso cada vez más intensivo de tecnologías de comunicación e información.

Los profesores del Seminario de Periodismo Digital de Lomas de Zamora nos introducen en la redefinición de las prácticas periodísticas —y pedagógicas— a partir de las posibilidades de la ediciones digitales. La experiencia del weblog *rosarioalternativo* en la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario apuesta a una renovación de los modos de conocer y de comunicar mediante la creación colaborativa. El investigador colombiano Armando Silva se centra en el uso de la imagen, ahora con enorme potencial a raíz de la maleabilidad de lo digital, en la creación de realidades, de nuevos espacios simbólicos. Analiza desde este punto de vista el tema del nuevo periodismo y los modos de habitar en las ciudades latinoamericanas permeadas por lo visual. Otro estudioso del área de recepción de medios, el chileno Valerio Fuenzalida, hace anclaje en los nuevos abordajes que necesitamos

para comprender hoy a las audiencias, centrándose en la televisión, medio en el cual se desempeñó por más de 30 años en el departamento de programación. Por último, el abogado Ariel Vercelli, especialista en regulación en los nuevos medios digitales, nos habla sobre la redefinición de los derechos de autor que acompaña –o al menos debería– a las nuevas prácticas de publicación online.

Los invitamos, entonces, a recorrer en estas páginas los nuevos territorios a explorar. ■



¹ HEIDEGGER, MARTIN, “Lenguaje de tradición y lenguaje técnico”, en *Artefacto*, 1989. Conferencia de Martín Heidegger el 18 de julio de 1962 en un curso para docentes profesionales de escuelas industriales en la Academia Estatal de Capacitación de Combourg.



Las tecnologías digitales imponen nuevas rutinas productivas a los periodistas

Rubén Canella es Master en Comunicación por la Universidad Internacional de Andalucía y está cursando el Doctorado en Comunicación Social en la Universidad Austral. Teresa Tsuji es Licenciada en Periodismo de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Especialista en Educación y formación a distancia a través de redes digitales (Universidad de Murcia) y Doctoranda de la Universidad de La Plata. Francisco Albarello es Lic. en Comunicación Social (orientación Periodismo) de Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata y también cursa su Doctorado en Comunicación Social en la Universidad Austral. Los tres comparten la **Cátedra del Seminario de Periodismo Digital en la Universidad de Lomas de Zamora**, de la que Canella es Titular, e integran el equipo de investigación sobre **“Procesos digitales como estrategias de comunicación para la reducción de la brecha”**. El resultado obtenido es el desarrollo de diversas **herramientas didácticas y pedagógicas orientadas a la realización de publicaciones periódicas en Internet en base a plataformas de software libre, de código abierto**. Y su transferencia a los “nuevos profesionales de la comunicación digital”, aplicado en diversos campos educativos simultáneamente: alumnos de grado, posgrado, profesores de escuela media, universitarios, editores científicos, y periodistas profesionales.

¿En qué consiste el proyecto de investigación en el que están trabajando?

Rubén Canella: Nuestra investigación parte desde una situación muy concreta que es la de observar la necesidad que existe, para los estudiantes de comunicación, de acceder a las lógicas digitales. Vimos que esto no se desarrollaba ni en el grado ni el posgrado, aquí en la Argentina, ni los medios de comunicación los estaban preparando. Hubo un cambio en la necesidad de observar y encarar la estrategia de investigación porque con los paradigmas que veníamos trabajando no era suficiente. En esto empezamos a ver que Internet se presentaba como un sistema



¹ Entrevista realizada por Leticia Giacaglia, Mauricio Manchado, Anibal Rosi, Edgardo Toledo y Silvana Comba.

complejo. Desde allí, siguiendo de alguna manera las propuestas de Morín, reunimos las cuatro tradiciones de investigación que vienen trabajandose en comunicación desde el S.XX, es decir, abordamos la problemática desde perspectivas sociológicas, antropológicas, semióticas y cibernéticas. Desde aquí entonces empezamos a observar cuáles eran los conocimientos de los usuarios, periodistas, alumnos y periodistas en actividad; qué uso hacían del periodismo on line y obtuvimos un modelo. Analizamos el dispositivo, estructuramos y empezamos a pensar en un ideal del tipo de software de publicación que nos gustaría. En esos momentos, estábamos piloteando la crisis más intensa que ha tenido el país en los últimos años, de manera que no había definitivamente ni recursos ni dinero como para pretender un contrato de software por propietario, así que empezamos a investigar las lógicas del software libre o de código abierto. De las alternativas que se nos presentaron decidimos avanzar específicamente sobre una, que es la lógica php, y le pasamos la parte dura del hueso a un informático que trabaja con nosotros.

La práctica del periodismo digital implica otras rutinas de producción ¿cómo conviven con diseñadores gráficos, con informáticos, o sea, cómo convive hoy el periodista con otros profesionales, a la hora de producir en la comunicación digital?

Teresa Tsuji: En cierta forma el concepto del cual partimos, que es la idea de complejidad, implica a su vez una visión transdisciplinaria. De manera que, además de tener la necesidad de abrirse a nuevos recursos y nuevas herramientas, el periodista debe también trabajar junto a otros. Nosotros estamos convencidos de esto y tratamos de transmitirlo a nuestros alumnos de esa manera. El planteo que les formulamos desde la cátedra es que el trabajo solitario no es el perfil del periodista digital. Lo cierto es que cuesta romper con ese imaginario del periodista iluminado que crea solo.

Francisco Albarello: Me parece que debemos pensar a las herramientas de las que disponemos desde las lógicas que les son propias. Existe como una adrenalina y un vértigo bien típico de lo digital que es distinto a lo que se siente con los otros medios y, sobre todo, porque permite una labor en conjunto sobre el mismo producto desde lugares distantes. De tal forma que no es sólo el producto final lo que cambia sino también las rutinas mismas de trabajo.

¿Cómo piensan el proceso de producción desde las nociones de contenido e información? ¿Qué factores juegan en esas dos nociones como para que ustedes las propongan como cosas diferentes?

Francisco Albarello: Digamos que básicamente nos dedicamos, a través de los distintos proyec-



tos, a producir información periodística. Contenido es un concepto más amplio que admite otros tipos de géneros, de discursos, como el publicitario, de entretenimiento, etc. Nosotros entendemos claramente que la información periodística es nuestro fuerte y de ahí no nos movemos, por eso apostamos más por el concepto de información que por el de contenido.

Rubén Canella: Y, además, la oposición entre la idea de desarrollo de información y la de contenido tiene que ver con la primera etapa de los portales, en la que a los trabajadores que elaboraban el material se los llamaba “contenidistas”. De aquí surgieron una serie de discusiones acerca de quién subía el contenido, y quién lo generaba, dado que no todos tenían la posibilidad de acceso. Inclusive éste fue el eje en torno al cual se desarrolló el primer congreso Web, porque lo que estaba en disputa era el honor, el laburo y los trescientos años de periodismo. A partir de allí entonces es como que se definen estos dos conceptos.

Francisco Albarello: Por información entendemos no sólo las notas más “lineales” preguntas - respuestas, sino las notas más interpretativas de

comentarios y demás. El punto es el periodista profesional o bien el que se está preparando o bien el que “hace de” pero va en esa dirección, es decir, alguien que tiene un ojo entrenado. Esta figura es distinta a la del contenidista que se presta mucho a la cuestión de la información como mercancía y como cosa basura, en el sentido de la comida basura que uno come, que es siempre lo mismo, en todos lados igual. Algo así pasó en los multimedia, la forma de cargar los portales de material era contratar contenidistas o importar contenidos incluso hechos por no sabemos quién.

«Cuando hay que definir proyectos creo que es necesario encontrarse en un espacio físico determinado, pero cuando el proyecto ya está definido la utilización de las lógicas digitales dinamiza y agiliza la producción.»

¿Se explota la posibilidad que permite el medio, de construir la noticia de manera colaborativa? Pensando sobre todo en la interacción en tiempo real.

Francisco Albarello: Hay una cosa que se mantiene y es que el periodista que hace la nota es el que tiene en la cabeza bien claro lo que quiere, lo que sucede es que ahora hay un montón de otras posibilidades de ampliar lo que se está diciendo.

Teresa Tsuji: Ésa es mi parte cuando trabajamos en conjunto, es decir, enriquecer lo dicho con el agregado de otros recursos. Aunque la mayoría

de las veces estamos de acuerdo en los criterios a utilizar, otras tantas lo tenemos que consensuar.

¿Los estudiantes de periodismo entienden este concepto, lo usan?

Rubén Canella: Algunos sí y otros no; más que nada tiene que ver con un hábito, es decir, con un amoldamiento a estas nuevas rutinas de trabajo. Cuando hay que definir proyectos creo que es necesario encontrarse en un espacio físico determinado, pero cuando el proyecto ya está definido la utilización de las lógicas digitales dinamiza y agiliza la producción. Esto nosotros lo evidenciamos sobre todo en las revistas académicas con las que estamos trabajando, porque tenemos que equilibrar el hermetismo del discurso científico con la posibilidad de que personas que no pertenecen al ámbito académico accedan a comprender lo publicado. Pero para hacer este equilibrio es preciso dejar reposar el texto, releerlo y lo cierto es que no contamos con el tiempo para ello, por eso es que recurrimos a la mirada y al criterio del otro. Ahí yo creo que es donde más se ve la cuestión colaborativa.

Teresa Tsuji: Es complicado para nosotros como docentes explicárselo a los alumnos, se necesita como una especie de pedagogía especial, que

ponga a los alumnos en la situación de compromiso, de una publicación que es integral, que exige una lógica de producción diferente en la que hay que comprender el paso de la jerarquía del autor a una heterarquía del autor. Y

«Hay dos cuestiones fundamentales: el trabajo colaborativo y la responsabilidad individual al cien por ciento con lo producido. Las propuestas no son opciones contradictorias sino complementarias.»

cuando no se amoldan a esta concepción porque cada uno piensa su idea pero no logran articularlas entre sí, terminan sin poder trabajar en conjunto. Cabe destacar también que hemos tenido grupos de alumnos que han realizado trabajos excelentes, y que sí se han amoldado a una forma de pensar y trabajar más del tipo en red.

Rubén Canella: El software que implementamos en la cátedra, el NewsMatic, está pensado y propuesto para generar dos situaciones puntuales, por un lado cada alumno como periodista tiene la posibilidad de trabajar desde su lugar, sin la necesidad de estar en contacto físicamente con los demás. Por otro lado, cada uno tiene que lograr que su producto esté vinculado al sistema junto con los otros de la mejor manera posible. Entonces hay dos cuestiones fundamentales: el trabajo colaborativo y la responsabilidad individual al cien por ciento con lo producido. Las propuestas no son opciones contradictorias sino complementarias.



¿En qué consiste la propuesta del Software escolar para periodismo digital en las escuelas secundarias?

Francisco Albarello: Ese proyecto fue una transferencia que hicimos desde el proyecto del seminario a la escuela media, en donde lo que buscábamos era rescatar un poco la vieja tradición del periodismo escolar teniendo en cuenta las nuevas posibilidades que se ofrecen con Internet. Aprovechando, por un lado, que se trataba de un producto institucionalmente validado por la escuela que podía llevar las producciones que allí se realizaran un poco más allá de las aulas y, por otro, la cuestión de

que los chicos hoy acceden con mucha más facilidad que los docentes a Internet y a otras herramientas tecnológicas, y lo hacen además desprejuiciadamente, por una cuestión generacional. Este proyecto lo arrancamos a modo de piloto en el 2003 con dos escuelas de la zona de influencia de la universidad. La verdad es que se produjeron cosas interesantes: los chicos manejaban las tecnologías y los docentes podían aplicar sus criterios para la información, la corrección y demás. A partir de allí se dio un vínculo con el portal Educared y les propusimos incorporar nuestra ini-



ciativa como uno más de sus proyectos.

El procedimiento que utilizamos para que estos periódicos escolares se pusieran en marcha fue darles a los docentes un curso de capacitación a distancia, a través del portal Educared, en el que les enseñábamos a manejar el software, primero como usuarios y después como administradores. De manera que ellos mismos pueden encargarse de llevar adelante su periódico escolar habilitando a los chicos como redactores para que puedan, desde su casa, un ciber o desde la escuela misma, subir sus notas. De todas formas es el docente el encargado de la edición, es decir, es él quien decide qué nota será publicada y cuál será su ubicación. Cuando repetimos la experiencia en el 2004 tuvimos mucho más éxito dado que se anotaron 35 escuelas de distintos lugares del país tanto públicas como privadas. Los resultados fueron muy heterogéneos, hubo casos interesantes, como una escuela de La Pampa que es pública, como también escuelas privadas a las que uno apostaría todo pero, cuyo proyecto, finalmente, no alcanzó el vuelo que podría haber tenido a pesar de la disponibilidad de recursos. En el 2005 tuvimos más difusión y alcanzamos una convocatoria de cien escuelas, así que replanteamos el cupo inicial que era de cincuenta y acabamos tomando a noventa escuelas de todo el país y algunas del exterior también.

¿Qué piensan de los weblogs?

Teresa Tsuji : Yo creo que el weblog es un tipo de medio que admite una amplitud de usos muy interesante y que justamente es una maravilla en ese sentido. Quiero decir que quien publica en un weblog no se encuentra con las restricciones que implica el publicar en un periódico digital, hay cuestiones de género que están ausentes.

Francisco Albarello: Nosotros estamos trabajando con un proyecto de Cateblogs (weblogs de cátedras) con los docentes de otras materias no periodísticas, dado que el weblog es una herramienta simple y permite una diversidad tal que resulta menos costoso lograr que quienes están alejados de las lógicas digitales se apropien. Hay quienes lo utilizan como un sistema de educación a distancia donde cargan todo y otros que simplemente lo usan para dejar el mensajito, como pizarra para avisarles el horario de las diferentes actividades, las notas, etc. Pero lo interesante es la diversidad que surge de la utilización que cada uno hace de acuerdo a sus motivaciones, en ese sentido es muy libre.

Teresa Tsuji: La experiencia de Rosario en el uso de weblogs en el ámbito educativo es muy interesante y, de alguna manera, nos sirvió para confirmar que no somos nosotros los únicos locos que estamos en esto. ■



Autores:

Docentes: Mg. Edgardo Toledo, Mg. Silvana Comba.

Alumnos: Gisela Boero, Ignacio Fissore, Leticia Giacaglia, Mauricio Manchado y Eugenia Reboiro.

Introducción

Este trabajo es producto de una reflexión compartida entre docentes y alumnos sobre una experiencia educativa en el *Seminario Ciberculturas y Organizaciones, de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Nacional de Rosario*. Este seminario se constituyó en un espacio donde pudimos generar algunos conocimientos en relación con los nuevos modos de comunicación y coordinación de acciones en el ámbito de organizaciones sociales y productivas. El objetivo era reflexionar sobre la relación tecnología-sociedad prestando particular atención a los cambios que introducen las tecnologías digitales en las organizaciones de nuestra región.

A partir de conceptualizar a las tecnologías como diseño de prácticas sociales que configuran nuevos modos de interactuar y relacionarnos, y como trabajo final del seminario, construimos un producto comunicacional para contar y compartir historias de la ciudad de Rosario: *el weblog rosarioalternativo*. Para eso, utilizamos una metodología de trabajo que responde a presupuestos constructivistas del conocimiento y se basa en técnicas de trabajo en grupo, por proyectos y en la investigación como actividades básicas: *el webquest*.



rosario alternativo, breve historia de un blog

La construcción del conocimiento es, en gran medida, el resultado de la interacción de gente que participa en un diálogo. Lo que nos lleva a postular –siguiendo la línea de autores como Harold Innis, Eric Havelock y Walter Ong– que las formas de comunicación que predominan en distintas épocas están íntimamente ligadas con la estructura cognitiva de los hombres y sus modos de conocer.

Harnad, en su ensayo *La galaxia post-Gutenberg: la cuarta revolución de los medios de producción de conocimiento*, reconoce como revolucionarios, dentro del panorama de transformaciones de los medios que han moldeado la forma en que nos comunicamos y conocemos, solamente a la palabra, la escritura y la imprenta, porque sólo esos tres, según el autor, tuvieron un efecto cualitativo sobre el modo en que pensamos. En consecuencia, los tres influyeron decisivamente sobre los modos en que expresamos los pensamientos y, aún más, en qué es lo que podemos pensar. El resto de las innovaciones tecnológicas (teléfono,

teletipo, fax, procesador de textos, etc.) sólo constituyeron refinamientos cuantitativos de los medios creados por la oralidad, la escritura y la imprenta, hasta ahora cuando la invención de la comunicación instantánea de muchos a muchos mediante el e-mail (lo que Harnad denomina *multiple reciprocal e-mail*) está a punto de provocar la “cuarta revolución cognitiva”.

Los weblogs, en castellano, bitácoras, estarían formando parte de ese fenómeno descripto por Harnad. Son herramientas que potencian la comunicación de muchos a muchos. Un weblog o blog tiene la apariencia de una página web pero se diferencia de ésta de manera sustancial: cualquier usuario con conocimientos informáticos mínimos puede publicar sus contenidos, sin la necesidad de recurrir a un experto –un webmaster. El weblog es, más que nada, una nueva forma de comunicación que introduce la variable tiempo porque cada nueva publicación (post o posteo) se ubica en la parte superior y cualquier usuario pue-

las formas de comunicación que predominan en distintas épocas están íntimamente ligadas con la estructura cognitiva de los hombres y sus modos de conocer.



de hacer comentarios en forma instantánea. El blog puede pensarse, además, como un laboratorio multimedia porque cada posteo incluye no sólo texto, sino sonido e imágenes fijas o en movimiento; y el diseño se hace una sola vez (hay sitios que ofrecen plantillas para simplificarlo).

A través de la producción del weblog *rosarioalternativo* buscamos cumplir los siguientes objetivos:

- Buscar información, jerarquizarla y sintetizarla.
- Transformar información proveniente de fuentes y formatos diversos.
- Producir y distribuir conocimientos mediante la conformación de una comunidad virtual.
- Realizar una experiencia de aprendizaje colaborativo.

Para organizar el diseño y la construcción del weblog utilizamos la metodología *webquest*. Durante el proceso los alumnos hacen diferentes operaciones con la información: la analizan, sintetizan, comprenden, transforman, valoran, comparten, crean nueva información,

publican, etc. Para eso, utilizan como fuente principal a internet. Los pasos principales de un *webquest* son: introducir a la clase en la si-

tuación, organizar los grupos de trabajo, describir la tarea que tienen que realizar (en nuestro caso la creación colectiva de un weblog que muestre a la ciudad de Rosario a potenciales visitantes y turistas), ofrecer algunas fuentes relevantes de información, indicar los pasos del procedimiento a utilizar.

La *tarea* es una de las partes más importante de un *webquest* porque proporciona al alumno un objetivo claro y un enfoque y, a la vez, permite especificar los objetivos curriculares.

La tarea de construcción del weblog para resultar efectiva debía:

- Describir un producto para el que exista alguna necesidad, con un público bien definido. Como primer paso, les pedíamos a los alumnos la realización de un perfil de usuario del weblog. Esto requería la descripción en términos de variables socio-culturales que incluyeron consumos, gustos, modos de comunicación, etc.
- Dejar espacio para la creatividad y promo-

Los alumnos hacen diferentes operaciones con la información: la analizan, sintetizan, comprenden, transforman, valoran, comparten, crean nueva información, publican, etc.

Para eso, utilizan como fuente principal a internet.

verla dentro de algunas limitaciones. Para garantizar la cobertura de contenidos sobre Rosario propusimos algunos ejes temáticos para que cada grupo trabaje. Luego, estos ejes se constituyeron en las categorías mediante las cuales se organizó la información del weblog. Los contenidos de esas categorías fueron especificándose según los aportes de los grupos.

Por otra parte, la consigna para cada alumno era realizar, como mínimo, dos publicaciones dentro de la categoría asignada, utilizando diferentes recursos: imágenes, sonidos, textos de diversos géneros como narraciones, descripciones, testimonios, crónicas. Cada grupo debía, además, realizar la difusión del weblog para motivar la realización de comentarios a los posteos. Un indicador de éxito del weblog lo constituyen los comentarios que estarían indicando la recepción y circulación del producto comunicacional.

Aprendizaje colaborativo

Rosario Alternativo como proyecto pedagógico apunta a generar una interacción permanente no sólo con el usuario, sino también entre los autores. El espacio se convirtió, así, en el fiel reflejo de las ideas que conformaron su punto de partida: la comunicación como un proceso productor de sentido, y generador de conversacio-

nes. De esta manera, el weblog se vio enriquecido por los aportes de los lectores. En un principio se pensó en un *lector modelo* -presupuesto necesario para comenzar a escribir- pero, como es característico de este tipo de medio, el dinamismo y la comunicación horizontal que posibilita, brindaron la oportunidad de aprender, conocer y establecer otros vínculos no previstos con los usuarios.

El nomadismo es una de las características de las audiencias que fluyen por las redes. Estas se conforman a partir de la instantaneidad, el descubrimiento y la investigación. Por eso mismo es que rosarioalternativo muchas veces obtiene una ganancia (en término de visitas y participación) de aquella búsqueda incesante del usuario de las redes y, otras veces, obtiene una clara pérdida, ya que las migraciones de estas audiencias a otros sitios o blogs son permanentes.

Quienes todavía hoy publicamos y conformamos rosarioalternativo –ya que este espacio aún se mantiene más allá de la culminación y aprobación del seminario por parte de los alumnos– somos conscientes de que la audiencia es un tema crucial si queremos entender ese vaivén continuo que tiene nuestro espacio a la hora de pensar en resultados concretos desde las visitas realizadas. Las audiencias son móviles y continuamente apuntan a conformar tendencias y posibilidades de cambio. Esto es, justamente, lo que, en cierta forma, constituyó



al weblog en un espacio de nuevos públicos y estilos.

Así es que hoy podríamos hablar de una verdadera comunidad virtual amalgamada a través del tiempo. En palabras de Bajtín “escribir es siempre dialógico e inmediatamente ser para otro”. La blogósfera, ese espacio donde el discurso deja marcas, está poblada de nombres, personajes virtuales que a veces corresponden a personas de carne y hueso y otras no, que se muestran en el ciberespacio a través de la palabra. Asimismo, los usuarios construyen personajes de los redactores, de acuerdo a sus producciones, pudiendo establecerse relaciones mucho más estrechas que las que permiten otros medios. Mejor lo explica Elizabeth, una maestra de 36 años, asidua visitante del blog que un día, a través de un comentario, nos expresó: “Hace mucho que entro en la pagina pero siempre fui una suerte de voyeurista, veía los debates de todos, leía las notas y hoy es la primera vez que participo... yo conozco sus nombres y sus maneras de escribir, algunas más literarias, otras más cínicas, pero yo, es como que ya los conozco y ustedes en cambio no saben de mi

existencia es muy loco...”

De esa forma, comenzamos un juego dialógico donde las conversaciones emanaron sin más intermediarios que un espacio en el que los autores no somos sólo los poseedores de una clave y redactores de artículos, sino también todos los que participan ya sea a través de los comentarios, o simplemente de una visualización. Es que dentro de este medio que es el weblog existen dos categorías de participantes: el *autor* o autores (ya que pueden ser varios los que publican) y los *lectores*. Sin embargo, estas categorías no son rígidas ni estables, juegan entre sí y se desdibujan a cada instante.

Mediante la función de los comentarios, los lectores pueden convertirse en escritores, y los autores se vuelven lectores al leer esas opiniones. Mejor dicho, podemos hablar de *creadores primarios* (para referirnos a los autores originales) y *creadores secundarios* (para hablar de los lectores no pasivos/participantes activos), pero no secundarios en el sentido de menos importantes, sino de subsiguientes, para que haya participación de los lectores a través de los comentarios, es necesario que los autores produzcan y

Esta dinámica que empezamos a vislumbrar al tiempo que comenzaban a crecer las visitas reforzó la premisa que nos habíamos propuesto desde el inicio en la cátedra: que todos podamos aprender y construir conocimiento colaborativamente.

publiquen algo en primer lugar.

Esta posibilidad que plantea el weblog para una interacción simple entre los participantes permite una *reversibilidad de roles*. Los lectores del weblog se convirtieron así en verdaderos participantes, opinando, contribuyendo con sus propias ideas e incitando a los autores a seguir publicando. Esta dinámica que empezamos a vislumbrar al tiempo que comenzaban a crecer las visitas reforzó la premisa que nos habíamos propuesto desde el inicio en la cátedra: que todos podamos aprender y construir conocimiento colaborativamente.

Sería pertinente, entonces, dar cuenta de este fenómeno a través de las palabras de los propios lectores o creadores secundarios, quienes conforman esta comunidad. A raíz de un debate referido a publicar o no ciertos contenidos de acuerdo a los objetivos postulados originalmente para el proyecto, apareció el siguiente comentario: "...Desde mi opinión creo que este tipo de debate enriquece los contenidos del weblog y habla también de los intereses y necesidades de los lectores". Nacho, por su parte opinó: "Yo creo que las notas del fútbol u otros comentarios estudiantiles no desvirtuaron nada, o sea, no hay nada por desvirtuar sino pruebas y cosas por descubrir, no seamos tan estructurados y pretendamos seguir un modelo único planificado, lo bueno es esto, es iniciar algo y ver para donde se dispara, y los lectores tenemos mucho que ver

en esto, desde el momento en que ustedes planean la página ya se expropian de ella y nos dan a nosotros la posibilidad de elegir qué nos gusta y qué no, por lo menos yo lo creo así, la idea inicial habrá sido sobre el viajero ilustrado pero hoy la mayoría de los que visitamos la página somos rosarinos, estaría bueno que acepten eso y aprendan a adaptarse, lo dice un visitante asiduo de la página." " En definitiva, los contenidos son el pretexto para crear y recrear nuevos modos de estar juntos..."; agrega un tercero.

Si bien el weblog tuvo un objetivo, una audiencia, y un estilo definido y preestablecido, esta experiencia de aprendizaje colaborativo nos demostró el poder de la comunicación de muchos a muchos y las tecnologías como diseño de prácticas, al ir planteándonos redefiniciones constantes. ■



Hoy como ayer: el poder maldito de la imagen

El investigador colombiano **Armando Silva** es escritor y doctor en Literatura comparada de la Universidad de California. Estuvo en Rosario en el 2005 participando del Festival Latinoamericano de Video acompañado por Karina Blunencwejg y Verónica Pallini. En esa ocasión, conversamos sobre las tecnologías digitales y la imagen en la formación de los comunicadores y los periodistas. Silva nos habló, además, sobre el proyecto que viene dirigiendo desde hace unos años: **“Culturas urbanas desde sus imaginarios sociales”**. En el 2004 fue seleccionado por The Danish Arts Agency como uno de los autores del catálogo de la Bienal de Sao Paulo con el tema ‘Imaginarios globales’. Lo que sigue es una síntesis de esa dilatada conversación.



Las ciudades imaginadas

En nuestro proyecto “Culturas urbanas desde sus imaginarios sociales”, del convenio Andrés Bello y 20 instituciones educativas de América latina –entre ellas la Universidad Autónoma de México, la de Buenos Aires, la de Sao Paulo y la Nacional de Colombia, intentamos dar cuenta de cómo lo visual permea las culturas urbanas. Abordamos lo urbano no tanto como una categoría geográfico-espacial, sino como un terri-

torio sociocultural contemporáneo que excede los límites de lo que tradicionalmente se considera ciudad. La ciudad pasa a ser, entonces, una red simbólica en permanente construcción y expansión. El uso que estamos dando a las ciudades es cada vez más imaginado.

¹ Entrevista realizada por Leticia Giacaglia, Eugenia Reboiro y Silvana Comba.

Para esta investigación usamos fotos y recogimos y analizamos objetos que muestran las fantasías de los habitantes de las ciudades, como álbumes de familia o carátulas de discos. Y, a su vez, seleccionamos muestras de medios donde se representan. Con todo ese material intentamos reconstruir el modo de ser de las culturas iberoamericanas.

Así fuimos descubriendo que Buenos Aires todavía llora a Eva Perón; Bogotá aún padece el asesinato de Gaitán que origina una violencia endémica continua; Santiago asocia sus innumerables terremotos a otro más grande y sonoro, el eterno general Pinochet; Montevideo se mira nostálgico como un puerto sin porteños pues el del puerto y la bahía ya no existen en el imaginario, apenas en la realidad; Caracas siente que lo grande se fue con el dictador reformista Pérez Jiménez; México DF todavía se pregunta por los aciertos de su revolución que se quiso popular y democrática; Ciudad de Panamá ve que su canal une las dos Américas, pero también sospecha que las separa; Lima ve que de la 'ciudad jardín' colonial sólo quedan restos en su centro histórico, Quito teme al volcán Pichincha y todos los días se levanta agradecida con el milagro; en La Paz sus moradores comprueban con rabia que una decisión administrativa la dividió en dos y Sao Paulo recuerda a los de la Terra dos Bandeirante, sus reconquistadores, en la torre de babel étnica de su nueva composición.

Las tecnologías como generadoras de imaginarios sociales

En el trabajo que desarrollo sobre imaginarios urbanos, la tecnología juega un papel determinante. Cada tecnología va generando determinados tipos de imaginarios sociales. La escritura promovió el desarrollo de la literatura; el cine intensificó el vínculo con los sueños y las tecnologías virtuales hoy están generando el imaginario de las cercanías y las distancias.

La tecnología participa en ese doble juego, que lo lejano esté cercano, y que lo cercano parezca también lejano; de hecho las tecnologías digitales hacen que se transforme el concepto de vecindad. Es decir, somos vecinos del planeta pero a la vez hay un efecto de distancia, puesto que estas tecnologías contemporáneas, al trabajar fundamentalmente sobre el concepto virtual, van generando la no presencia. Todo esto afecta a la ciudad, al concepto de identidad, al concepto de lo grupal.

En las investigaciones en las que trabajamos, cuando uno mira cuáles son los sectores que más podrían estar globalizados -globalización es una palabra con la que siempre discutí- advertimos que efectivamente hay ciertos sectores sociales como las juventudes donde se dan procesos transnacionalizados de la moda, las comidas, las instrucciones de vida, que están mar-



cados por las tecnologías actuales. La tecnología no es neutra, construye una manera de ser de la sociedad, nuevos modos de ser y de comunicarnos.

La educación formal no ha sido capaz de aprovechar todo el potencial que las actuales tecnologías de la imagen ofrecen para comunicadores y periodistas. La industria y la publicidad van a la par con la tecnología y el consumo, saben hacerlo, usan la tecnología para generar más consumo, para propaganda política, etc. La educación, por el contrario, está muy atrasada. Cuando uno pregunta a los docentes en la universidad cómo usan las tecnologías, lo que aparece con fuerza es que las incorporan como ayudas audiovisuales y no como generadoras de hechos estéticos y de contenidos. Sólo en el caso de los estudios sobre internet, es interesante advertir que, curiosamente, los investigadores hemos llevado un liderazgo. Ahí sí hay más investigadores que ejecutivos, o por lo menos, estamos a la par. Pero falta mucha experimentación en el uso de instrumentos tecnológicos. Algo que juega a favor es, sin duda, que van costando cada vez menos, pero faltaría mucha preparación y convicción de parte de los docentes, los investigadores. La conexión tecnológica sí avanza pero no en el área de educación.

Imágenes que lo cuentan todo: el nuevo lenguaje ciudadano

El periodismo sigue muy atado a la palabra, ¿cómo hacer para que una imagen cobre fuerza independientemente del texto? No se trata de poner la imagen para borrar la información, no se trata de espectacularizar la imagen de un muerto, de una catástrofe, que es lo que sucede, sino que las imágenes deberían ser potenciadas con valores estéticos, muy parecidos a la manera como trabajaría el arte. Los periódicos, en general, se leen cada vez menos, por eso uno entiende esa angustia de ellos por espectacularizar. Naturalmente que hay periódicos que asumen el trabajo reflexivo, pero lograr los dos elementos, lo reflexivo y lo atractivo sin la espectacularización es el desafío que tienen que enfrentar hoy los medios de comunicación, especialmente la prensa, porque la prensa tiene como su rival más importante a la televisión. Y la televisión está cada vez más alejada de lo que llamaríamos las “realidades objetivas” y más bien inventa sus propias referencias, como por ejemplo los realities. Cada vez más la televisión se mira a sí misma y no mira lo que está por fuera.

Habría que generar nuevas propuestas como lo que se hizo en una época con los medios alternativos. Yo no creo en eso hoy en

día, eran tan alternativos a tal punto de que ya no se leían. Hoy habría que introducir la alternatividad dentro de las propuestas contemporáneas. Hay que experimentar mucho más en ese sentido. En esa dirección creo que van los usos que los ciudadanos estamos haciendo de las tecnologías digitales vinculadas a la imagen: las cámaras de fotografía y video digitales y los celulares que permiten fotografiar. La imagen es hoy un lenguaje que no está sólo en manos del poder, está en manos de todo el mundo, o sea que todo el mundo puede hacer ejercicio de su poder. Estamos compartiendo el poder, ése es el verdadero cambio de la tecnología. Hoy día cualquiera capta una imagen y sin querer compromete o denuncia, o sea, sin querer porque quizá no lo establece conscientemente. Hoy el poder no está sólo en los medios masivos de comunicación. Con la telefonía celular ya ni siquiera hace falta una cámara doméstica, como hace un tiempo atrás, y se amplificó enormemente la capacidad de generar imágenes y luego hacerlas públicas a través de la red gracias a la maleabilidad de lo digital. No son trabajos solitarios sino en red, eso es lo que les da la potencia y la capacidad de denuncia, otorgando un poder muy fuerte a la ciudadanía. Hay un proyecto en Barcelona que está liderando un artista, Antonio Bades, muy vinculado al tema social. El dice que el arte se murió y quiere vincularse a lo social,

lleva varios proyectos con las cámaras de los celulares, y ahora va a hacer uno en Barcelona con los discapacitados, cada vez que no hay una rampa lo denuncia. Esto posibilita una participación ciudadana muy potente.

Tenemos otros ejemplos recientes de lo que estamos diciendo, la catástrofe de Nueva Orleans y los atentados en Londres. Los ingleses no mostraron nada oficialmente, no hubo acceso, son mucho más cautos, más perversos de alguna manera. A los norteamericanos se les fue de las manos. En Londres la imagen fue tomada por un periodista; también había cámaras domésticas de mucha gente que habitaba ahí, que tomaban imágenes sin tener idea de lo que iban a describir esas imágenes. Y sin embargo una imagen lo contó todo.

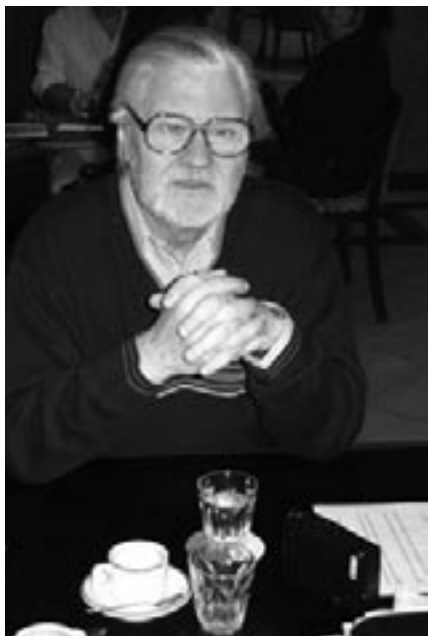
La imagen siempre ha tenido un poder subversivo. Y hoy no es solamente la imagen sino la estimulación que genera el sonido, como sucedió en Londres o en el atentado de las Torres cuando se escuchaba en los celulares: “tengo miedo, no sé que está pasando.” Y cierras los ojos y puedes imaginar y reconstruir lo que quieras.

Hubo momentos en que la Iglesia Católica ordenó tapar a un santo porque mostraba el sexo. Es lo mismo que sucede hoy en día, pero muchas veces cuando se tapa se destaca. ■



Necesitamos reformular los estudios de audiencias: el viejo ratón de biblioteca se trasladó mecánicamente a Internet

Valerio Fuenzalida ha sido productor de televisión y se desempeñó por una década como Jefe de Estudios Cualitativos en la Dirección de Programación de Televisión Nacional de Chile. Ha coordinado talleres sobre géneros televisivos en diversas universidades latinoamericanas y es profesor de la cátedra de Unesco de Comunicación Social. Desde hace 30 años investiga temas vinculados con la televisión – especialmente con la TV pública- y la recepción. En el 2002 encabezó lo que denominó un “seminario permanente sobre telenovelas” en el Instituto de Estudios Mediales de la Pontificia Universidad Católica de Chile donde actualmente dirige un Diplomado sobre Estudios de Audiencias. Entre sus numerosas publicaciones figuran: “Televisión Abierta y Audiencia en América Latina” (2002), “Jóvenes y Reality Show” (2003), “A una década de la Reforma de la TV chilena. I y II.” (2003), “El pluralismo informativo” (2003) y “Expectativas Educativas de la Audiencia Televisiva”. (2004).



¿Cambió la forma de hacer TV, teniendo a Internet como competidor para captar audiencias?

Fuenzalida: Yo creo que hay una modificación, que todos los canales empiezan a tener sitios web, pero hay una cantidad de programas que comienzan a desarrollar contenidos multimediales a través de internet. Ciertas audiencias demandan más información, por lo tanto el programa tiene que enfocarse con un mínimo de información que se pasa en pantalla y luego, como sucede generalmente en programas de tipo médico, se reenvía al televidente a Internet para ampliar la información. La interactividad que están probando los nuevos medios

¹ Entrevista realizada por Ignacio Fissore, Leticia Giacaglia y Edgardo Toledo

también influye. Todo esto está en proceso de cambio, de incorporar nuevas maneras de hacer TV, como los nuevos programas de TV adaptados a los celulares.

En Chile para medir las audiencias de TV se utiliza el people meter y, según las mediciones, se van reformulando las propuestas. ¿Qué importancia le da usted a esta herramienta desde su doble rol, como investigador pero también como productor en TVN?

Fuenzalida: Una pérdida de porcentaje de audiencia genera preocupación. En estos últimos días los dos canales más grandes de Santiago, el 13 y TVN, tienen telenovelas compitiendo por captar audiencia. Una estrategia es emitir media hora de la novela en curso y media hora como adelanto de la próxima. Otra idea fue mezclar dos telenovelas, adelantar contenidos de la nueva en la que está terminando. Un hecho novedoso en la TV chilena.

Eso muestra cómo la tensión en el rating modifica la producción.

Los medios digitales están conformando un nuevo tipo de audiencias y las variables más tradicionales para analizarlas ya no dan respuestas para armar tipologías. ¿Según su experiencia en estudios de recepción televisiva, qué elementos se tendrían que tener en cuenta hoy para estudiar las audiencias?

Fuenzalida: Yo primero que todo creo que los medios son distintos, por lo tanto entablan relaciones distintas con las audiencias. Si hay algo que nos han enseñado los estudios de recepción televisiva es justamente cómo la situación de recepción en el caso de la TV es un factor muy importante, yo diría no tomado totalmente en cuenta. La TV abierta y la radio están muy marcados por el hogar. Esto significa que la recepción de estos medios está muy integrada en el hogar, por lo tanto el hogar se transforma en objeto de estudio para poder entenderlos. El caso de Internet es distinto, porque su uso es más privado, individual, por lo tanto es un medio que, a pesar de que también se usa en el hogar, seguramente adoptará características diferentes. Por lo tanto, en el caso de la TV, el tema del hogar complejiza la manera de estudiar la recepción. A diferencia de lo que diría el marxismo tradicional, que lo que había que estudiar eran las clases sociales; o de los estudios de marketing que dicen que hay que estudiar a partir de la capacidad de consumo de las personas; creo que la cuestión es mucho más compleja. Hoy día ingresamos al campo más vasto de la cultura y es ahí donde aparecen nuevos tipos de segmentación. Conozco, personalmente, una segmentación interesante de audiencia que parte del esquema de Maslow acerca de las necesidades humanas, las más básicas como la alimentación, así llegando a las más altas, pasando por la autoestima.



¿Qué importancia se le asigna al estudio de las audiencias en los programas de estudio de carreras como comunicación y periodismo?

Fuenzalida: Yo tengo la impresión de que se le reconoce importancia al tema de las audiencias pero está muy poco integrado en los programas. Por ejemplo si hago un programa documental no basta con hablar de la construcción interna del documental, es muy importante mostrar la mirada de las audiencias, esa mirada que nos haga pensar en la construcción de ese documental. Creo que esta mirada de los géneros y su relación con las audiencias

es algo que hay que hacer y que actualmente en Chile no se hace .

La audiencia de los nuevos medios es muy contradictoria y se van acumulando estereotipos. Ya que se están armando perfiles de usuarios y uno de los mitos era que los usuarios de Internet eran muy sedentarios, practicaban muy poco deporte y vivían aislados. Y resulta que, por el contrario, los estudios demuestran que son personas muy dinámicas y sociales. Esta idea de perfil es una idea mucho más viva, un tipo que vive en el mundo real y no en la pantalla. El viejo ratón de biblioteca se trasladó mecánicamente a Internet. ■



Nuevas regulaciones en el ciberespacio

En el marco de la cátedra abierta “Sociedad de la Información y Medios” del Postítulo en Periodismo y Comunicación de la UNR nos visitó el profesor **Ariel Vercelli**, investigador del CONICET y **especialista en regulación en los nuevos medios digitales**. Vercelli es Abogado de la Universidad Nacional de Mar del Plata y Escribano de la Universidad Nacional de Rosario. Tiene un Master en Ciencia Política y Sociología de FLACSO Argentina, un Postgrado en Opinión Pública y Medios de Comunicación de FLACSO, y un Postgrado en Regulación de nuevos servicios y aplicaciones IP (OEA). Investiga dentro del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, y ha escrito varios artículos sobre el campo de las regulaciones en Internet y sus tendencias actuales. Es autor de ‘**La conquista silenciosa del Ciberespacio: Creative Commons y el diseño de entornos digitales como nuevo arte regulativo en Internet**’ el cual será publicado en breve.

¿Podrías definir qué es, básicamente, Creative Commons?

Creative Commons (CC) es un proyecto ambicioso referido al destino de los espacios públicos y la propiedad intelectual en la era de las redes electrónicas. Es una corporación sin fines de lucro fundada en el 2001 donde participan expertos como Lawrence Lessig y actualmente está alojada en el Centro para Internet y Sociedad de la Escuela de Derecho de Stanford University.

Para mí la imagen fuerte es la imagen de un laboratorio. Porque independientemente de las licencias que administran, el caso Creative Commons como organización neogubernamental supera la instancia de licencias. ¿Por qué? Porque esta organización tiene varios proyectos, al-

gunos realmente ambiciosos, y porque trabaja sobre todo el espectro de la red, no solamente con algunas licencias o quebrando la lógica del derecho de autor clásico. El verdadero problema es que la red pueda regularse en el tema de los diseños y de la tecnología de una forma proactiva, sin dar lugar a discusiones.

Hay varios puntos, primero esta organización tuvo que dar una lucha internamente, o sea en Estados Unidos y enfrentarse con la industria, como Hollywood, las grandes editoriales o las grandes discográficas. De lo que se dieron cuenta entonces, al menos es lo que yo registro de la estrategia que están implementando o implementaron, es que para dar esa batalla internamente donde estaban los intereses millonarios, la lucha debía darse también hacia fuera, y para eso debieron exportar la discusión.

¹ Entrevista realizada por Mauricio Manchado, Pablo Pennesi, Aníbal Rossi, Edgardo Toledo y Silvana Comba.



Ahí está la clave, lo que permite la red...

Sí, la red al estar históricamente construida, anclada sobre una arquitectura abierta, transparente y justamente al favorecer la convergencia de los medios, permite que sobre las diferentes capas uno pueda seguir construyendo, sumando capas. Yo creo que en algún momento la red empezó a regularse sobre estas capas con un desarrollo más bien privativo, o sea, no dejando los protocolos abiertos, no dejando las aplicaciones abiertas. Lo que, por ejemplo, comenzó en el soft, con una clausura en la capa lógica, más o menos a principios de la década del ochenta: en el '82 aparece Microsoft, en el '83 aparecen otras varias empresas, en el '84 como reacción a esto aparece la Free Software Foundation y en el '85 aparece la GPL. Son hitos a tener en cuenta. En el caso de la capa lógica, el soft más que una aplicación me da la impresión de que es un lenguaje, más que una obra determinada que puede comercializarse o no, que puede estar desarrollada bajo determinadas condiciones, que puede estar más abierta o más cerrada. Por eso, la libertad que hay que respetar en el caso del soft es específica, y por eso también el concepto de Copyleft se aplica directamente.

¿Podrías especificar un poco más el concepto de Copyright y Copyleft?

Sí, el concepto de Copyleft aparece específi-

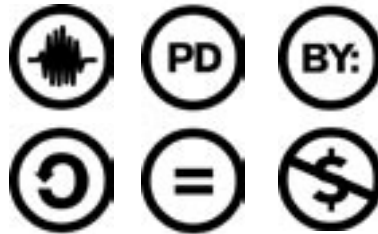
camente para tratar este caso de la clausura en la producción de soft, y lo que está permitiendo justamente es el concepto de libertades, que cualquiera pueda tomar la fuente, que pueda hacer uso de la obra, o sea, es un poco continuar la tradición de cómo se venían programando las herramientas, como se venían programando las aplicaciones, como se venía desarrollando el espacio de Internet, dentro de una cultura hacker y dentro del concepto de libertad de información.

El aspecto fundamental que nos están proponiendo los actores que construyeron el concepto de Copyleft y la licencia GPL es que si nosotros tenemos cada mañana, cuando nos levantamos, que construir el mundo, en realidad estamos perdiendo algo; si nosotros, al estilo newtoniano, no podemos hablar, escribir, pensar, sobre los hombros de gigantes, estamos desaprovechando algo importante.

Es un buen argumento porque me parece que el desarrollo de la evolución humana se basa en ese principio. Yo para empezar a investigar, busco antecedentes y me paro sobre eso y los uso, me apropio. Independientemente de esta cuestión legal, me apropio y avanzo sobre eso. Es más filosófica la cuestión, epistemológica, más que legal.

Pero también es económica. ¿Y dónde es económica?. Es una cuestión económica en el sentido

 creative commons



de que el modelo al que se llegó después de diez años, sobre el desarrollo de soft libre, es muchísimo más avanzado que el modelo que clausura la producción de soft. Por eso, está justamente avanzando de una forma importante donde antes no lo hacía, por ejemplo el Open Office que supera las herramientas de escritorio de Microsoft, está ampliamente difundido y realmente es de buena calidad, hay mucha gente que lo está usando. Existen otros sistemas operativos que en este momento están avanzando sobre el liderazgo que estaba teniendo Microsoft y que era prácticamente absoluto en la última parte de las aplicaciones de escritorio, digamos en una parte esencial, que es la instancia donde el procesamiento de información de un humano, de una red de humanos, se une con una instancia de procesamiento o con la red.

Así como en su momento el hipertexto hizo



visible la idea, que siempre estuvo presente en la lectura, de que uno no habita únicamente las letras que están en el texto sino que se dispara hacia otros sitios y que a partir de ahí construye; me parece que el desarrollo del Copyleft le da cuerpo a lo que ya estaba presente en toda producción. Esto es, que uno nunca produce en soledad, sino que siempre se relaciona e interactúa con gente, cosas y con producciones anteriores. Y ahora eso se está plasmando socialmente. Es una práctica que está siendo plasmada mediante cuestiones que tienen que ver con las regulaciones, con el uso... Lo que fue pasando con la música es algo bastante ejemplificador.

Un punto importante en la estrategia de Creative Commons, que obviamente tiene una estrategia fantástica, realmente la han preparado desde un laboratorio.

Dijiste que lo ves como un laboratorio.

Primero porque ellos habilitan una instancia de regulaciones progresivas, es decir, son evolutivas. No se dan los quiebres que se ven en otras regulaciones legales en las que hoy aparece una ley y después aparece otra. Es un continuo, como también lo son el mercado y las normas sociales. Siempre son instancias más bien negociables.

La arquitectura, o por lo menos la arquitectura rígida del mundo analógico, es más dura mientras que la arquitectura del ciberespacio



es más bien flexible. Esta flexibilidad permite que se pueda seguir construyendo, pero sucede que no siempre se respetan las libertades o las razones históricas del mismo espacio, entonces ahí hay un peligro. Creative Commons, en cambio, fue planteado de forma completamente diferente. Aunque también está asentado sobre el concepto de Copyleft, de esta posibilidad de aprovechamiento y de reaprovechamiento de las obras, de construir sobre lo que otros ya hicieron, fue planteado distinto. De hecho, tan distinto es el caso que Creative Commons aparece como una interfaz que te da la posibilidad de que vos selecciones cuáles son las condiciones a través de las cuales querés gobernar la obra; los tipos te dan un pedazo de código, te están diciendo: el código es el que regula el ciberespacio de una forma proactiva, lo va diseñando. Cuando Creative Commons da un paso al código, esta resolviendo una instancia, esta anticipando una instancia importante. Eso fue pensado, esa estrategia fue pensada. Cuando me puse a analizar el caso me di cuenta de que esto tenía otra arquitectura, y no solamen-



te eso, sino de que, además, resolvía la parte legal sin tocar absolutamente nada de la arquitectura lírica, solamente asegurándose en un fuerte derecho privado de tradición liberal, que nosotros aquí en la Argentina también tenemos y que obviamente hay que aprovechar, dejando en cabeza del autor justamente cuál es el gobierno de la obra. Permite que el autor decida, y eso es justamente lo más interesante. Así como el ciudadano vota y decide cuáles van a ser sus representantes y, en alguna manera, gobierna de una forma directa a través de otras instancias, por ejemplo las reformas plebiscitarias. De esa misma forma, en el caso de los derechos de autor, se ancla la posibilidad del gobierno de las obras en lo que decide el autor, que en definitiva es quien tiene los intereses.

En ese punto, Creative Commons permite enlazar sin intermediarios, permite quitar del medio todo el ruido y deja que la instancia personal, que el sujeto, el investigador, el creador decidan qué es lo que quieren hacer con su obra. Además pone en contacto intereses que pueden ser personales o de una red de personas con

otros que pueden ser colectivos, con intereses comunes. Por ejemplo, ustedes toman mi obra con otros intereses diferentes o incluso contrarios a los que yo tengo, y sin embargo la obra les sirve. Y que ustedes tengan la posibilidad de construir sobre lo ya hecho es algo positivo, aún cuando yo no esté de acuerdo con lo que hicieron. Como autor puedo limitarme en mayor o en menor medida, pero mientras más libero la obra, más efecto tiene, y eso es una posibilidad enorme.

Actualmente ¿cómo está posicionada socialmente Creative Commons?

Y, hoy la situación es que la idea de Creative Commons se expandió, y hay más de setenta países involucrados en querer traducir sus licencias a su sistema legal, a través de un proyecto que se llama International Commons. En la Argentina nosotros estamos bastante avanzados. Porque la traducción de las licencias lo que hace es generar una discusión pública, se traduce primero a un borrador, se hace una discusión, se mejora la discusión, después se traduce



todo nuevamente y se dejan los cambios y se habilita la licencia dentro del sistema de Creative Commons. Lo importante de esto es que el proyecto invita a los sectores locales a repensar las reglas de juego desde su propia realidad.

El desarrollo de soluciones sobre el espacio local es algo que ya sucede en Italia, en Brasil también se está avanzando en este tema. Es bueno agregar aquí que si bien las soluciones a nivel local en primera instancia tienen que atender problemas específicos, folclóricos por decirlo así, también deben estar en consonancia o en armonía con lo que sucede a nivel global. De hecho porque la red opera así, o sea nosotros no podemos habilitar un protocolo nuevo de comunicación porque no funciona.

Algo que acá también se pone en evidencia es esta idea de ver a la tecnología como diseño de prácticas, porque lo que abre en definitiva es

una montón de prácticas en torno a cómo hacer las cosas, en nuestro caso, por ejemplo, la capacitación de periodistas. Esto trae aparejado una serie de prácticas nuevas que tienen que ver con gestión de la información, con los derechos, los accesos... me parece que se hace evidente esa manera de pensar la tecnología como diseño de prácticas y no de una manera instrumental.

Yo creo que lo que mejor define estas instancias de regulación pro-activa es la producción misma, orientar el sistema hacia el trabajo colaborativo sin dejar de lado los intereses particulares. Eso genera un cambio cualitativo para la información enorme, y yo creo que en la Argentina debemos empezar a pensar así, sobre todo explicarle a la gente cómo es producir algo, por más mínimo que sea, de un modo más colaborativo. Hacer algo, producir; yo creo que es fundamental, tal vez ése es uno de los puntos más importantes. ■



www.postituluoperiodismo.com.ar

CUADERNOS DE COMUNICACIÓN 2



Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Ciencia Política y RRH
Escuela de Comunicación Social. Postítulo en Periodismo y Comunicación

www.postituloperiodismo.com.ar

Centro Universitario Rosario, Riobamba y Berutti. Te: 4808521/22.

Escuela de Comunicación: interno 110 comunicacion@fcpolit.unr.edu.ar

Postítulo en Periodismo: interno 112

comunica@postituloperiodismo.com.ar || postituloperiodismo@yahoo.com.ar